



La denuncia de Sudáfrica contra Israel ante la Corte Internacional de Justicia

El alumno:

1. Comprenderá cuándo, cómo y por qué se creó la **Corte Internacional de Justicia**.
2. Comprenderá la historia básica y los principios de la **Convención sobre Genocidio**.
3. Conocerá la definición que da la convención al término **“genocidio”**.
4. Conocerá el contenido de las **acusaciones de Sudáfrica** contra Israel.
5. Se familiarizará con las **respuestas de Estados Unidos, Alemania e Israel** a la denuncia de Sudáfrica.
6. Analizará **caricaturas políticas** que señalan hipocresía en el caso ante la Corte Internacional de Justicia.
7. Conocerá y comprenderá las implicaciones de las **medidas provisionales** adoptadas la Corte Internacional de Justicia.

Introducción para el docente:

La presentación de diapositivas de PowerPoint puede ser utilizada tanto como información previa del profesor como herramienta de aprendizaje en el aula. Dicha presentación también puede ser editada por el profesor o los alumnos.

[A la presentación](#)

La historia y definición del término “Genocidio”

Sugerencia de aprendizaje activo: escriba la siguiente declaración provocativa en la pizarra: “El 49% de los estadounidenses entre 18 y 29 años piensan que Israel está cometiendo genocidio en Gaza”. Para evaluar el conocimiento de los estudiantes sobre el término “genocidio”, pídeles que intenten responder las siguientes preguntas con una birome negra:

- 💡 ¿Cuándo se acuñó el término?
- 💡 ¿Cuál es la etimología de la palabra?
- 💡 ¿Quién creó el término? ¿En respuesta a qué evento?
- 💡 ¿Qué se requiere para que un acto sea considerado genocidio?
- 💡 ¿Cuáles son los ejemplos históricos de genocidio?

Mientras presenta el desarrollo histórico y la definición del término “genocidio”, pida a los estudiantes que agreguen o corrijan sus respuestas originales con una birome roja.



La denuncia de genocidio de Sudáfrica

Al artículo (en inglés)

Está más allá del alcance de esta clase analizar la historia del apartheid de Sudáfrica, su identificación con los palestinos o su compleja relación con el Estado de Israel. En cambio, sólo nos centraremos en el contenido de la denuncia y la respuesta de Israel.

Sugerencia de aprendizaje activo: Asigne (preferiblemente con anticipación) a un estudiante para que actúe como el presidente sudafricano Cyril Ramaphosa utilizando citas de varias declaraciones:

“El castigo colectivo de los civiles palestinos mediante el uso ilegal de la fuerza por parte de Israel es un crimen de guerra... La negación deliberada de medicinas, combustible, alimentos y agua a los residentes de Gaza equivale a genocidio... Sudáfrica está consternada por la cruel tragedia que está en marcha en Gaza. La guerra contra el pueblo inocente de Palestina es un crimen de guerra al que se debe poner fin ahora”.

Explique que Sudáfrica presentó una denuncia ante la Corte Internacional de Justicia acusando a Israel de acciones genocidas (asesinatos civiles en masa) e intención genocida (citando declaraciones de líderes israelíes que pedían la destrucción total de Gaza). Sudáfrica solicitó que el tribunal exija un alto el fuego inmediato.

Defensa de Israel

Israel (y Estados Unidos y Alemania) rechazan la acusación de genocidio por considerarla infundada y absurda, comparándola con un libelo de sangre o el caso Dreyfus. No obstante, enviaron un equipo legal para representar su caso ante la CIJ.

Sugerencia de aprendizaje activo: Divide tu clase en cuatro. Cada grupo se centrará en sólo uno de los argumentos de defensa de Israel. Puede darles la declaración escrita a continuación y, si el tiempo lo permite, los estudiantes pueden respaldar aún más su afirmación utilizando los argumentos finales de Israel ante la CIJ. Dos estudiantes de cada grupo se reunirán con dos estudiantes de otro grupo para presentar su argumento y permitir que los estudiantes que escuchan hagan preguntas. Los estudiantes rotarán en equipos hasta que todos los argumentos hayan sido escuchados y discutidos.

- 1. Declaraciones de intención genocida:** Los argumentos de intención genocida basados en declaraciones de políticos israelíes fueron sacados de contexto o malinterpretados. Cuando los líderes israelíes piden la eliminación total de toda Gaza, es sólo retórica y su intención es sólo eliminar a todo Hamás, no a todo el pueblo palestino. Las personas que hicieron declaraciones particularmente problemáticas no forman parte de la toma de decisiones militares de Israel.

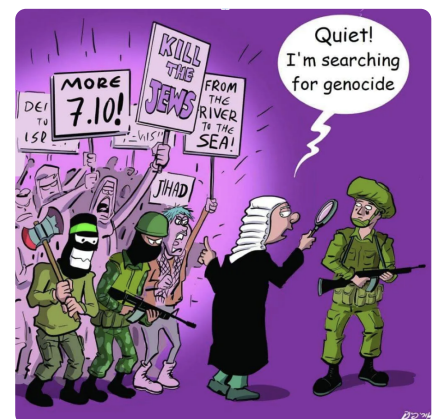
- 2. Derecho de Israel a la autodefensa:** Hamás comenzó esta guerra matando, violando y secuestrando el 7 de octubre. La actividad militar de Israel es autodefensa y cualquier país haría lo mismo, especialmente cuando todavía hay 136 rehenes retenidos en Gaza. Los objetivos de la guerra (extirpar a Hamás y devolver a los rehenes) aún no se han logrado.
- 3. Ayuda humanitaria y muerte de civiles:** Israel proporciona ayuda humanitaria y trabaja para prevenir víctimas civiles. Hamás es responsable de las muertes de civiles en Gaza porque en lugar de proteger a su población, la utilizan como escudos humanos en hogares, hospitales y mezquitas. Israel adopta constantemente medidas concretas para abordar la situación humanitaria en Gaza y cuenta con un amplio sistema de justicia militar.
- 4. Intenciones genocidas de Hamás:** Si alguien está cometiendo genocidio, es Hamás, quien declara explícitamente su intención de destruir a todo Israel y al pueblo judío y se jacta de que cometerá las atrocidades del 7 de octubre una y otra vez.

Análisis de caricaturas políticas israelíes

Las caricaturas políticas son fuentes primarias que pueden ofrecer información importante sobre los acontecimientos actuales.

Sugerencia de aprendizaje activo: Divida la clase en tres y cada grupo recibirá una caricatura para analizar y presentar al resto de la clase. Los estudiantes deben considerar las siguientes preguntas al analizar su caricatura:

1. ¿Qué punto de vista presenta la caricatura?
2. ¿En qué se diferenciaría la caricatura si hubiera sido creada por un dibujante con un punto de vista diferente?
3. ¿Cuál es tu reacción emocional a la caricatura?
4. ¿Consideras que esta caricatura tiene capacidad de persuasión? ¿Estás de acuerdo con su mensaje?





Comprendiendo las medidas provisionales de la Corte Internacional de Justicia

La CIJ no aprobó la solicitud de detener la acción militar en Gaza ni ordenó un alto el fuego. Aunque no dictaminaron que Israel fuera culpable de cometer genocidio activamente, sí afirmaron que algunas acciones israelíes en la guerra contra Hamas pueden violar la Convención sobre Genocidio y que la acusación de genocidio de Sudáfrica era “plausible”. Por lo tanto, ordenaron medidas provisionales para garantizar la prevención de un genocidio y ordenaron a Israel que presentara un informe en un plazo de 30 días. El juez israelí Aaron Barak votó a favor de dos de las medidas provisionales: prevenir y castigar la incitación y proporcionar ayuda humanitaria. Los fallos del tribunal son jurídicamente vinculantes en teoría, pero en la práctica no tiene ningún mecanismo para hacer cumplir sus fallos y un fallo final podría tardar años.

Aprendizaje activo: Ya sea en clase o en casa, pida a los estudiantes que escriban una entrada en su diario personal sobre lo que creen que son las implicaciones del caso y el fallo de la CIJ para el Estado de Israel y la comunidad judía. El docente podría considerar impartir una segunda clase basada en estas entradas del diario de los estudiantes.